

OPIS ZAŁOŻEŃ PRZEDSIĘWZIĘCIA INFORMATYCZNEGO O PUBLICZNYM ZASTOSOWANIU

Tytuł przedsięwzięcia	Tożsamość Cyfrowa i Rozwój Uwierzytelniania oraz Podpisów w Systemach Teleinformatycznych (TRUST)		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	brak		
Źródło finansowania	Budżet Państwa - cz. 27 Informatyzacja Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych		
Całkowity koszt przedsięwzięcia	182 217 949,00 zł		
Planowany okres realizacji przedsięwzięcia	08-2026 do 03-2029		
Osoba kontaktowa	Michał Kowalewski-Li	Michal.Kowalewski-Li@cyfra.gov.pl	734117818

1. POWODY PODJĘCIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Uruchomienie projektu TRUST wynika z potrzeby dostosowania systemów zw. z identyfikacją elektroniczną i podpisywaniem podpisem elektronicznym (profil zaufany 2.0, węzeł krajowy 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-Dowód), back office CT, system mObywatel) do zmian wynikających z nowelizacji rozporządzenia eIDAS2. Nakłada ono na państwa członkowskie UE obowiązek wdrożenia Europejskich Portfeli Tożsamości Cyfrowej (EPTC) (poza TRUST) oraz modernizację istniejących systemów, do ich obsługi. Dlatego w TRUST zaplanowano:

- Zapewnienie dostępu dla obywateli UE, korzystającym z innych niż polskie środków identyfikacji elektronicznej do swoich danych w polskich e-usługach publicznych.
- Obsługę kwalifikowanych podpisów elektronicznych w EPTC.
- Umożliwienie aktywacji krajowego EPTC dla osób nieposiadających e-dowodu.
- Udostępnienie EPTC jako środka identyfikacji w WK 2.0.

Dodatkowo, odpowiadając na potrzeby użytkowników oraz dostawców usług publicznych, zaplanowano w projekcie zmiany wykraczające poza wymogi eIDAS2. W szczególności, w zakresie projektu jest budowa w systemie PZ 2.0 środka identyfikacji elektronicznej dla podmiotów realizujących zadania publiczne i osób fizycznych reprezentujących te podmioty. Umożliwi to dostęp tym podmiotom do dedykowanych lub zmodyfikowanych e-usług (poza TRUST) i stanowi pierwszy etap budowy takich środków dla osób prawnych.

Ponadto w projekcie zaplanowano :

- Wdrożenie chatbota wspierającego użytkownika w uzyskaniu pomocy na temat obsługi systemów PZ 2.0, WK 2.0 i WP.
- Funkcjonalność weryfikacji wszystkich podpisów elektronicznych i generowanie potwierdzenia w formacie PDF.
- Obsługę kwalifikowanych elektronicznych podpisów w chmurze w usługach publicznych.
- Zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany przez podmioty publiczne.

- Budowę nowej wersji systemu SIE (e-Dowód) w oparciu o architekturę mikroserwisów.
- Wprowadzenie mechanizmu urządzeń/przeglądarek zaufanych w systemie PZ 2.0.
- Wdrożenie anglojęzycznych wersji ww. systemów.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Obywatele UE	- Brak łatwego dostępu do danych wytworzonych w usługach online w krajach członkowskich, których nie są obywatelami i nie posiadają w nich krajowych środków identyfikacji elektronicznej.	270 milionów
Osoby fizyczne (obywatele, cudzoziemcy posługujący się polskimi środkami identyfikacji elektronicznej)	- Brak możliwości aktywacji krajowego EPTC przez osoby fizyczne, które nie posiadają e-dowodu a w szczególności przez osoby fizyczne posiadające w Polsce status rezydenta długoterminowego UE. - Brak wygodnego i szybkiego narzędzia zapewniającego wsparcie użytkownika w sytuacji, gdy chce on uzyskać informacje na temat obsługi systemów teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (profil zaufany 2.0 (PZ2.0), węzeł krajowy 2.0 (WK 2.0), węzeł podpisu (WP)). - Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu pdf. - Brak możliwości składania tzw. podpisu kwalifikowanego w chmurze w usługach publicznych.	30 milionów
Podmioty realizujące zadania publiczne	- Konieczność powtarzania dla każdej usługi online odrębnej procedury wnioskowania przez podmiot o nadanie uprawnień określonym/ wskazanym osobom fizycznym i zarządzania tą informacją w długim czasie. - Brak możliwości bezpośredniego, wygodnego zidentyfikowania się podmiotu (nie osoby fizycznej go reprezentującej) w usługach online (bez przetwarzania danych osobowych osoby fizycznej w procesie uwierzytelniania). - Konieczność manualnego występowania/ wnioskowania o dostęp, nadzorowanych przez podmioty publiczne, systemów do środowisk sytemu zapewniającego składanie podpisów elektronicznych (docelowo węzeł podpisu); - Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany. - Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu	86 tysięcy

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu pdf.	
Osoby fizyczne reprezentujące podmioty realizujące zadania publiczne	- Brak możliwości identyfikacji osób fizycznych reprezentujących podmioty realizujące zadania publiczne w usługach publicznych (bezpośrednio, bez konieczności każdorazowego przedstawiania dokumentów lub informacji o prawie do reprezentacji), ze względu na brak dedykowanego środka identyfikacji dla tych osób. - Brak możliwości zidentyfikowania się określonej osoby fizycznej w celu reprezentacji podmiotu realizującego zadania publiczne w systemach/ usługach online, w których taka identyfikacja będzie niezbędna (bez przetwarzania numeru PESEL w procesie uwierzytelniania). - Obawa, że posługiwanie się swoim środkiem identyfikacji dla osoby fizycznej, aby załatwić sprawy w imieniu i na rzecz np. pracodawcy (podmiotu realizującego zadania publiczne) powoduje nadmierne przetwarzanie ich danych osobowych, w tym numeru PESEL. - Brak wygodnego i szybkiego narzędzia zapewniającego wsparcie użytkownika w sytuacji, gdy chce on uzyskać informacje na temat obsługi systemów teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (PZ2.0, WK 2.0, WP). - Brak możliwości składania tzw. podpisu kwalifikowanego w chmurze w usługach publicznych. - Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu pdf.	86 tysięcy
Punkty potwierdzające profil zaufany	- Brak możliwości aktywacji krajowego EPTC dla osób, które nie posiadają e-dowodu - Brak możliwości odczytania warstwy elektronicznej dokumentów stwierdzających tożsamość w procesie weryfikacji tożsamości. - Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany.	2,4 tysiąca
Ministerstwo Cyfryzacji	- Brak obsługi w systemie teleinformatycznym węzeł podpisu, podpisów udostępnianych użytkownikom przez EPTC. W zależności od przyjętego w EPTC sposobu realizacji oraz modelu, w ramach którego podpis ten będzie	1

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	zapewniany (we współpracy z dostawcami usług zaufania lub nie). Zapewnienie podpisów pozostaje poza zakresem opisanego w niniejszym dokumencie projektu. - Brak optymalnych rozwiązań pozwalających na aktywację EPTC, szczególnie dla osób nie posiadających e-dowodu, w tym dla osób posiadających w Polsce status rezydenta długoterminowego UE oraz dla osób wykluczonych cyfrowo. - Brak obsługi w systemie teleinformatycznym węzeł podpisu, podpisów kwalifikowanych w chmurze. - Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany. - Problem z kosztownym i czasochłonnym rozwojem systemu teleinformatycznego SIE ze względu na konieczność obsługi go w starej technologii i architekturze.	

1.2. Opis stanu obecnego

Obecnie używane komponenty umożliwiające realizację pierwotnego zakresu rozporządzenia eIDAS, które wymagają dostosowania do nowych wymagań:

- Profil zaufany 2.0 - system obsługujący środek identyfikacji elektronicznej osób fizycznych notyfikowany na średnim poziomie bezpieczeństwa, dzięki któremu możemy potwierdzić tożsamość w usługach udostępnianych online. Logowanie do konta zabezpieczone jest koniecznością potwierdzenia przy pomocy powiadomień generowanych w aplikacji mObywatel lub z wykorzystaniem kodów SMS.
- Węzeł krajowy 2.0 - za pośrednictwem systemu możliwe jest wykorzystanie jednego ze środków identyfikacji takich jak profil zaufany, profil mObywatel, profil osobisty dostępny przy wykorzystaniu e-Dowodu, środki identyfikacji elektronicznej potwierdzane z wykorzystaniem banków przez system mojID oraz środków z innych krajów przez węzeł transgraniczny. Pozwala na uwierzytelnienie w usługach publicznych i komercyjnych dostępnych online w Polsce.
- Węzeł podpisu - umożliwia podpisanie plików o różnych rozszerzeniach z wykorzystaniem podpisu zaufanego, podpisu osobistego i podpisu kwalifikowanego.
- SIE (e-dowód) - to system, który obsługuje profil osobisty i podpis osobisty obywatela w e-dowodzie. Jest to oprogramowanie serwerowe, służące do komunikacji e-dowodu z węzłem krajowym, niezbędne do uwierzytelnienia użytkownika w e-usługach przy pomocy e-dowodu (profilu osobistego), zarówno przy logowaniu, jak i przy składaniu podpisu autoryzowanego e-dowodem. SIE obsługuje certyfikaty identyfikacji i uwierzytelnienia oraz podpisu osobistego. Ww. systemy oparte są o własne rozwiązania, które wymagają modyfikacji pod kątem technologicznym i wizualnym.

2. EFEKTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

W jaki sposób przedsięwzięcie realizuje Strategię Cyfryzacji Państwa?

Projekt realizuje Strategię Cyfryzacji Państwa do 2035 roku w zakresie punktu 2.4 Cyfrowa tożsamość, w szczególności:

- Cel 2.4.1: Osoby prawne mogą w prosty sposób i w krótkim terminie załatwiać sprawy urzędowe online. W projekcie zaplanowano pierwszy etap realizacji celów poprzez wdrożenie środka identyfikacji elektronicznej dla podmiotów realizujących zadania publiczne oraz dla osób fizycznych reprezentujących te podmioty.
- Cel 2.4.2: Podpisy elektroniczne są dostępne i powszechnie używane, a ich weryfikacja jest prosta i niezawodna bez względu na format dokumentu i rodzaj podpisu. W projekcie cel będzie realizowany poprzez wszystkie zadania dot. rozwoju węzła podpisu.
- Cel 2.4.3: Środki identyfikacji elektronicznej są bezpieczne i wygodne w użyciu. W projekcie cel będzie realizowany poprzez:
 - dołączenie do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej środka identyfikacji elektronicznej zapewniającego wysoki poziom bezpieczeństwa, jakim będzie europejski portfel tożsamości cyfrowej (niezależnie od możliwości bezpośredniej komunikacji strony ufającej z portfelem),
 - dodanie weryfikacji, czy urządzenie, z którego następuje logowanie do systemów teleinformatycznych przyłączonych do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej, jest na liście urządzeń zaufanych użytkownika.
- Cel 2.4.4: Obywatele i przedsiębiorcy swobodnie i bezpiecznie korzystają z transgranicznych publicznych i prywatnych usług. W projekcie cel będzie realizowany poprzez:
 - wprowadzenie procedur jednoznacznego transgranicznego dopasowywania tożsamości, w którym dane identyfikujące osobę ze środka identyfikacji elektronicznej wydanego za granicą umożliwiają uwierzytelnienie w krajowych usługach publicznych,
 - przygotowanie zasilenia utworzonego rejestru podmiotów, które będą chciały świadczyć swoje usługi w oparciu o europejski portfel tożsamości cyfrowej, danymi podmiotów zintegrowanych z węzłem krajowym 2.0.

Jakie inne strategie, polityki publiczne lub wymagania strategiczne realizuje przedsięwzięcie?

- Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych
- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych

2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia

Cel - 1	Zmodernizowanie krajowych systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej (profil zaufany 2.0 (PZ 2.0), węzeł krajowy 2.0 (WK 2.0)), składania podpisów elektronicznych (węzeł podpisu (WP)) w celu dostosowania do wymogów rozporządzenia eIDAS2.
Cel strategiczny	Realizacja celu wpisuje się w: - Strategia Cyfryzacji Państwa do 2035 r., punkt 2.4 Cyfrowa tożsamość: Cel 2.4.3: Środki identyfikacji elektronicznej są bezpieczne i wygodne w użyciu, Cel 2.4.4: Obywatele i przedsiębiorcy swobodnie i bezpiecznie korzystają z transgranicznych publicznych i prywatnych usług - Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych - Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych
Korzyść:	- Ułatwienie podmiotom realizującym zadania publiczne załatwiania spraw

	online w sposób wygodny, bezpieczny i zgodny z prawem. - Zwiększenie wykorzystania systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych, co pozytywnie wpłynie na szersze korzystanie usług cyfrowych w sektorze publicznym.
KPI:	KPI 1: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne KPI 2: Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	wartość aktualna KPI 1: 0 wartość aktualna KPI 2: 0 wartość docelowa KPI 1: 6 wartość docelowa KPI 2: 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: - Metoda i sposób pomiaru: mierzone są nowe lub znacząco zmodernizowane systemy teleinformatyczne; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia/ odbioru systemu teleinformatycznego. - Źródło danych: protokoły wdrożenia/odbioru systemu teleinformatycznego. - Częstotliwość pomiaru: po każdym uruchomieniu systemu teleinformatycznego, ostatni pomiar nie później niż w dniu zakończenia projektu. KPI 2: - Metoda i sposób pomiaru: wartość mierzona przez Kierownika Projektu na podstawie podpisanego porozumienia przyznającego wsparcie instytucji publicznej na opracowanie usług, produktów i procesów cyfrowych oraz raportu z ukończenia produktów projektu objętego wsparciem. - Źródło danych: dokument o porozumienie przyznające wsparcie oraz raport z ukończenia produktów projektu. - Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia projektu.
Cel - 2	Wdrożenie dodatkowych funkcjonalności w systemach teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej (PZ 2.0, WK 2.0) i składania podpisów elektronicznych (WP) mających na celu zapewnienie funkcjonowania krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej (EPTC).
Cel strategiczny	Realizacja celu wpisuje się w: - Strategia Cyfryzacji Państwa do 2035 r., punkt 2.4 Cyfrowa tożsamość: Cel 2.4.2: Podpisy elektroniczne są dostępne i powszechnie używane, a ich weryfikacja jest prosta i niezawodna bez względu na format dokumentu i rodzaj podpisu; Cel 2.4.3: Środki identyfikacji elektronicznej są bezpieczne i wygodne w użyciu; Cel 2.4.4: Obywatele i przedsiębiorcy swobodnie i bezpiecznie korzystają z transgranicznych publicznych i prywatnych usług - Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych - Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych
Korzyść:	- Umożliwienie funkcjonowania krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej (EPTC) wdrażanego w ramach odrębnego projektu poprzez

	dostosowanie systemów służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych. - Poszerzenie zakresu spraw możliwych do realizacji za pośrednictwem systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych. - Podniesienie bezpieczeństwa weryfikacji tożsamości zarówno w usługach krajowych, jak i transgranicznych. - Zwiększenie dostępności elektronicznych usług publicznych, w związku z wdrożeniem środków identyfikacji elektronicznej dla szerszej niż obecnie grupy użytkowników. - Optymalizacja procesów identyfikacji osoby fizycznej reprezentującej podmiot wykonujący zadania publiczne. - Umożliwienie wyeliminowania konieczności dostarczania dokumentów niezbędnych do uwierzytelniania w przypadku osób fizycznych, reprezentujących podmiot wykonujący zadania publiczne.
KPI:	KPI 3: Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)
Wartość aktualna i docelowa KPI:	wartość aktualna: KPI 3: 0 wartość docelowa KPI 3: 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 3: - Metoda i sposób pomiaru: mierzone są wyłącznie nowe lub znacząco zmodernizowane usługi wewnątrzadministracyjne o stopniu dojrzałości co najmniej 4; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia / odbioru e-usług. - Źródło danych: protokoły wdrożenia/ odbioru e-usług. - Częstotliwość pomiaru: po każdym uruchomieniu e-usługi, ostatni pomiar nie później niż w dniu zakończenia projektu.
Cel - 3	Wdrożenie nowych środków identyfikacji elektronicznej
Cel strategiczny	Realizacja celu wpisuje się w: - Strategia Cyfryzacji Państwa do 2035 r., punkt 2.4 Cyfrowa tożsamość: Cel 2.4.1 Osoby prawne mogą w prosty sposób i w krótkim terminie załatwiać sprawy urzędowe online - Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych - Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych
Korzyść:	- Zwiększenie dostępności elektronicznych usług publicznych, w związku z wdrożeniem środków identyfikacji elektronicznej dla szerszej niż obecnie grupy użytkowników. - Optymalizacja procesów identyfikacji osoby fizycznej reprezentującej podmiot wykonujący zadania publiczne. - Umożliwienie wyeliminowania konieczności dostarczania dokumentów niezbędnych do uwierzytelniania w przypadku osób fizycznych, reprezentujących podmiot wykonujący zadania publiczne. - Zmniejszenie kosztów wynikających z tradycyjnego obiegu dokumentów, dzięki zapewnieniu odpowiednich środków identyfikacji elektronicznej i odpowiednich podpisów elektronicznych.

KPI:	KPI 4: Liczba wdrożonych środków identyfikacji elektronicznej KPI 5: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	wartość aktualna KPI 4: 0 wartość aktualna KPI 5: 0 wartość docelowa KPI 4: 2 wartość docelowa KPI 5: 4 071 400
Metoda pomiaru KPI	KPI 4: - Metoda i sposób pomiaru: wskaźnik obejmuje wdrożenie lub rozbudowę, lub unowocześnienie systemu teleinformatycznego w którym wydawane są/będą środki identyfikacji elektronicznej; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia/ odbioru. - Źródło danych: protokół końcowy z wdrożenia/ odbioru. - Częstotliwość pomiaru: jednorazowo po zakończeniu wdrożenia, nie później niż w dniu zakończenia projektu. KPI 5: - Metoda i sposób pomiaru: mierzona roczna (12 kolejnych miesięcy) liczba użytkowników nowo opracowanych lub znacząco zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych. Jeżeli możliwe jest zidentyfikowanie użytkownika, to jeden użytkownik korzystający kilka razy w ciągu roku liczony jest tylko raz; w przypadku gdy nie można zidentyfikować użytkownika liczenie tego samego klienta/osoby korzystającej z usług, produktów, procesów cyfrowych kilka razy w ciągu roku nie stanowi podwójnego liczenia. - Źródło danych: raport z systemu prezentujący statystyki za kolejne 12 miesięcy - Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, pomiar dokonywany j 12 miesięcy od daty po zakończeniu projektu

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	E-usługa wnioskowania przez podmioty publiczne o integrację nadzorowanych systemów z węzłem podpisu	A2A	Ministerstwo Cyfryzacji Podmioty realizujące zadania publiczne Osoby fizyczne reprezentujące podmioty realizujące zadania publiczne (rocznie ok 480 transakcji)	Transakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z inicjalnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-dowód)	08-2026
Zakupione elementy infrastruktury	12-2027
System teleinformatyczny pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód)	12-2027
Zmodyfikowany system back office dla systemów cyfrowej tożsamości	07-2028
Zmodyfikowany system teleinformatyczny profil zaufany 2.0	12-2028
Zmodyfikowany system teleinformatyczny węzeł krajowy 2.0	12-2028
Zmodyfikowany system teleinformatyczny węzeł podpisu	12-2028
Zmodyfikowany system teleinformatyczny mObywatel	12-2028
Raport z testów bezpieczeństwa	12-2028
Raport z testów wydajności	12-2028
Projekty UX: modele, prototypy, wyniki badań	12-2028
Materiały szkoleniowe	12-2028
Raport ze stabilizacji systemów będących produktami projektu	03-2029
Materiały informacyjno-promocyjne	03-2029

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Wykonany inicjalny test prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-dowód)	2026-08-31
Wdrożone produkcyjnie zmiany w systemach teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu) dostosowujące je do wejścia w życie krajowych aktów prawnych implementujących rozporządzenie eiDAS2	2026-12-31
Dostarczona i zainstalowana infrastruktura ZIR w związku z rozwojem systemów w ramach projektu	2027-06-30
Wdrożony produkcyjnie system teleinformatyczny pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód)	2027-12-31
Wdrożony produkcyjnie system teleinformatyczny profil zaufany 2.0 dostosowany do obsługi środka identyfikacji dla podmiotów realizujących zadania publiczne oraz środka identyfikacji dla osób fizycznych reprezentujących te podmioty publiczne	2028-06-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Wykonane pozytywne testy bezpieczeństwa, wydajności i UX	2028-12-29
Wykonany weryfikacyjny test prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE 2.0 (e-dowód)	2028-12-29
Przygotowany materiał promocyjno-informacyjny podsumowujący zrealizowany projekt	2029-03-30

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt przedsięwzięcia (netto oraz brutto), w tym	Netto 149 472 533,18 zł Brutto 182 217 949,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent dofinansowania ze środków z innych źródeł zagranicznych (brutto)		
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	Netto 18 272 388,70 zł Brutto 22 247 414,92 zł
	2027	Netto 84 491 639,46 zł Brutto 103 343 063,41 zł
	2028	Netto 40 353 639,95 zł Brutto 49 008 521,71 zł
	2029	Netto 6 354 865,07 zł Brutto 7 618 948,96 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej	Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
-------------------------	---------------------------	--

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania dokumentacji analitycznej, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych, funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych oraz koszty realizacji i wdrażania poprawek wynikających z pozostałych testów w zakresie: - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel.	112 728 802,40 zł	Budowa nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikacja istniejących systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.
Infrastruktura	Pozycja kosztowa	52 027 388,70 zł	Przewidywane prace dotyczą

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	dotyczy zakupu i instalacji infrastruktury techniczno-systemowej dla ZIR i RChO oraz zakupu i dostarczenia do odpowiednich punktów potwierdzających czytników dokumentów umożliwiających aktywację EPTC dla osób, które nie posiadają e-dowodu z zakresie: - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel.		zakupów infrastruktury i czytników dokumentów umożliwiających aktywację EPTC dla nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.
Koszty UX i grafiki	Pozycja kosztowa dotyczy stworzenia projektów UX i projektów graficznych, badań użytkowników, w	5 646 358,00 zł	Przewidywane prace dotyczą UX i grafiki oraz dostępności i związanych z tym badań użytkowników nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	tym WCAG, testowania systemu wśród docelowych użytkowników w zakresie: - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel.		teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.
Bezpieczeństwo	Pozycja kosztowa dotyczy przeprowadzenia testów bezpieczeństwa, testów prywatności, koszty audytów, analiz i ekspertyz w zakresie odpowiednio: - inicjalnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-	1 118 078,08 zł	Przewidywane prace dotyczą zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	dowód), - weryfikacyjnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel.		
Wydajność rozwiązań	Pozycja kosztowa dotyczy przeprowadzenia testów wydajności w zakresie: - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu	2 062 743,85 zł	Przewidywane prace dotyczą zapewnienia odpowiedniego poziomu wydajności nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	teleinformatycznego węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego mObywatel.		
Szkolenia	Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania materiałów szkoleniowych dla użytkowników w zakresie: - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego	692 917,06 zł	Przewidywane prace dotyczą wytworzenia materiałów szkoleniowych dla użytkowników nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	o mObywatel.		
Działania informacyjno-promocyjne	Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania materiałów promocyjno-informacyjnych oraz działań informujących o realizacji projektu i promujących produkty projektu. Plakaty lub tablice informacyjne, umieszczenie opisu realizowanego Przedsięwzięcia na stronie internetowej, na profilach w mediach społecznościowych, przygotowanie ukierunkowanej informacji dla różnych grup odbiorców, działania PR, współpraca z mediami, instytucjami zaangażowanymi, partnerami społecznymi i gospodarczymi.	840 500,82 zł	Przewidywane prace dotyczą materiałów promocyjno-informacyjnych oraz działań informujących o realizacji projektu i promujących produkty projektu oraz w szczególności wydatki na tablice informacyjne i pamiątkowe, oraz koszty organizacji konferencji i materiałów promujących projekt oraz spotkań informacyjnych w tym działania wymagane przez FERC.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Pozycja dotyczy kosztu prac zespołu zarządzającego po stronie MC oszacowanego na podstawie skali i specyfiki planowanych działań, określenia ról projektowych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu	7 101 160,09 zł	Przewidywane prace dotyczą zadań zarządczych i wspomagających niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu zgodnie z obowiązującą u beneficjenta metodyką zarządzania projektami oraz zapewnienia prawidłowego nadzoru i współpracy pomiędzy beneficjentem a wykonawcą w projekcie.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	po stronie Wnioskodawcy oraz zapewnienia prawidłowego nadzoru i współpracy z wykonawcami.		

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości przedsięwzięcia (brutto)	166 050 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2029	28 290 000,00 zł (brutto) (23 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	30 750 000,00 zł (brutto) (25 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	33 210 000,00 zł (brutto) (27 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	35 670 000,00 zł (brutto) (29 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	38 130 000,00 zł (brutto) (31 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku przedsięwzięcia współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania przedsięwzięcia:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację przedsięwzięcia

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Wpływ inflacji na zaplanowane w budżecie koszty projektu	Średnia	Wysokie	- Uwzględnienie współczynnika inflacji w budżecie projektu.
Brak gotowości legislacyjnej zgodnej z wymaganiami FERC	Średnia	Średnie	- Zmiana kryterium gotowości legislacyjnej z momentu oceny merytorycznej dokumentacji projektu przez ekspertów CPPC na termin zakończenia projektu. - Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC. - Bieżąca eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC. - Całkowita lub czasowa (częściowa) zmiana źródła finansowania projektu na budżet państwa (wystąpienie o przyznanie środków z rezerwy budżetowej na realizację projektu).
Niewystarczająca liczba zasobów osobowych i/lub fluktuacja kadr po stronie wykonawcy	Średnia	Średnie	- Utworzenie i utrzymywanie stałego zespołu projektowego. - Zaangażowanie specjalistów IT w ramach Body Leasingu lub innych form zatrudnienia. - Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC.
Zmiany niektórych założeń i/lub zakresu projektu wynikające z nieopublikowania kompletu aktów wykonawczych do tzw. rozporządzenia eIDAS2, z trwających uzgodnień z CUZ oraz z warsztatów z ekspertami i z rynkiem	Średnia	Średnie	- Możliwie jak najszybsze zamykanie kolejnych warsztatowych tematów i kwestii. - Jeżeli to będzie konieczne jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej.
Nieprzewidziane absencje członków zespołu projektowego	Mała	Średnie	- Wprowadzenie elastycznych form pracy (np. zdalnej). - Zwinna metodyka prowadzenia projektu.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
wynikające na przykład z chorób lub innych sytuacji życiowych			- Adaptowanie planów w odpowiedzi na aktualne wyzwania.
Nieuzyskanie lub przedłużanie się procesu uzyskania środków z funduszy UE	Średnia	Średnie	- Opracowanie dokumentacji projektowej odpowiadającej wymaganiom dot. projektu finansowego ze środków UE. - Całkowita lub czasowa (częściowa) zmiana źródła finansowania projektu na budżet państwa (wystąpienie o przyznanie środków z rezerwy budżetowej na realizację projektu).
Niedoszacowanie kosztów projektu	Średnia	Niskie	- Przeprowadzenie rozeznania rynku np. w zakresie kosztów świadczenia usług eksperckich w projekcie i jeżeli to będzie konieczne jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca na zwiększenie budżetu projektu.
Zmiany w innych projektach lub potrzeby ad-hoc rozszerzające zakres projektu	Średnia	Niskie	- Zwinny model pracy projektowej pozwalający na dostosowanie się do ewoluujących wymagań biznesowych po aktualizacji wymaganej dokumentacji. - Jeżeli to będzie konieczne zwiększenie zakresu projektu i jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca między innymi na zwiększenie budżetu projektu. - Powołanie nowego, toczącego się równoległe projektu, o ile to będzie możliwe. - Odłożenie realizacji zmian i potrzeb do czasu zakończenia projektu TRUST.
Wpływ wydarzeń globalnych takich jak działania wojenne na Ukrainie lub wydarzeń ogólnokrajowych i ich następstw na projekt w tym na przykład na zakres projektu lub na wzrost cen usług IT	Mała	Średnie	- Zwinny model pracy projektowej pozwalający na szybkie dostosowanie się do zmiennych wymagań biznesowych. - Monitorowanie kosztów usług IT w szczególności w kontekście wydarzeń globalnych. - Bieżąca eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC. - Jeżeli to będzie konieczne zwiększenie zakresu projektu i jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca między innymi na zwiększenie budżetu projektu.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu	Mała	Niskie	- Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania. - Bieżące monitorowanie postępu prac. - Budowa harmonogramu prac w sposób zapewniający zrównoleglenie prac i rezerwy czasowe dla kamieni milowych ze ścieżki krytycznej. - Eskalowanie problemów na poziomie kierownictwa wykonawcy i Ministerstwa Cyfryzacji.
Obawy społeczne dotyczące utworzenia rozwiązań dla osób prawnych w zakresie bezpieczeństwa informacji i ochrony danych	Mała	Niskie	- Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej. - Ewentualne udostępnienie publiczne wybranych informacji nt. procedur bezpieczeństwa, polityk prywatności, sposobu przetwarzania danych.
Nieosiągnięcie celów oraz wskaźników projektu	Średnia	Znikome	- Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania. - Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC.
Dostarczenie niedziałających lub niespełniających oczekiwań użytkowników produktów projektu	Średnia	Znikome	- Bieżąca współpraca z interesariuszami projektu. - Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania. - Przeprowadzenie badań potrzeb i użyteczności oraz projektowanie prototypów rozwiązania z użytkownikiem końcowym.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak wystarczających środków na	Duża	Niskie	- Odpowiednie planowanie przez beneficjenta budżetów, uwzględniające środki na utrzymanie

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
utrzymanie rezultatów projektu			rezultatów projektu. - Pozyskanie przez beneficjenta dodatkowych środków na utrzymanie systemów modyfikowanych w ramach projektu.
Zmiany legislacyjne wpływające na rezultaty projektu	Średnia	Wysokie	- Ścisła współpraca departamentu odpowiedzialnego za utrzymanie systemów modyfikowanych w ramach projektu z Departamentem Prawnym. - Powołanie przez beneficjenta kolejnych projektów wdrażających modyfikacje wynikające ze zmian legislacyjnych.
Niewystarczająca liczba zasobów osobowych zw. z utrzymaniem systemów po stronie beneficjenta lub wykonawcy	Średnia	Średnie	- Działania w kierunku pozyskania przez beneficjenta dodatkowych zasobów zw. z utrzymaniem systemów po stronie departamentu odpowiedzialnego za utrzymanie systemów w Ministerstwie Cyfryzacji oraz po stronie wykonawcy.
Starzejąca się technologia powodująca trudności w utrzymaniu czy integracji z nowymi systemami	Duża	Średnie	- Pozyskanie przez beneficjenta dodatkowych środków na utrzymanie i rozwój systemów modyfikowanych w ramach projektu. - Powołanie przez beneficjenta kolejnych projektów wdrażających modyfikacje niezbędne dla mitygacji ryzyka.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz.1557 i 1717)	TAK/NIE	Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
			sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2.	
2	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2551)	TAK/NIE	Dostosowanie Rozporządzenia do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2.	Uzgodnienia wewnętrzne
3	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725)	TAK/NIE	Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2.	Uzgodnienia wewnętrzne
4	Ustawa z dnia 19 sierpnia 2024 r. o aplikacji mObywatel (Dz.U. z 2024 r. poz. 1275)	TAK/NIE	Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia	Uzgodnienia wewnętrzne

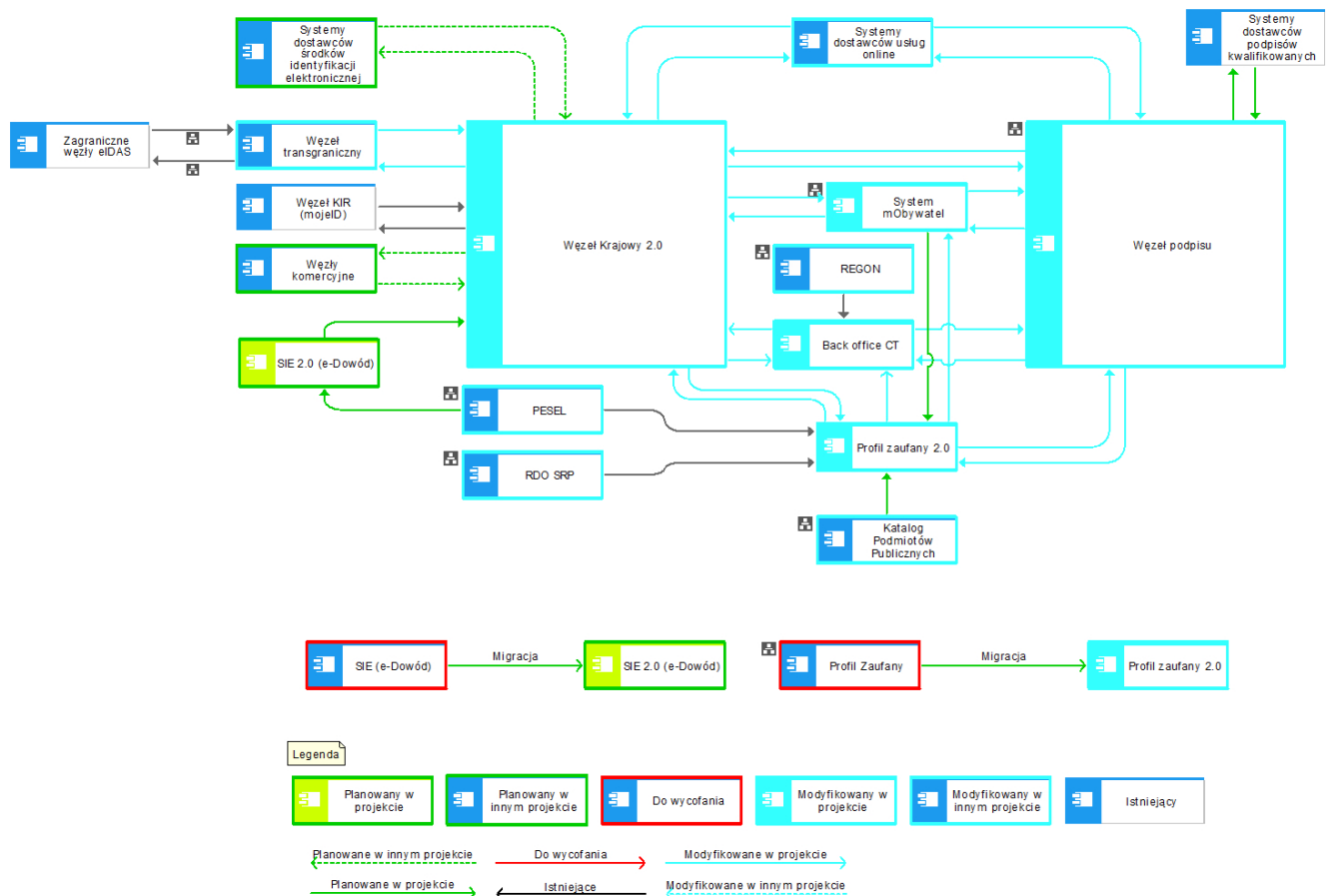
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
			Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2.	
5	Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2022 r. poz. 671 oraz z 2023 r. poz. 1234 i 1941)	TAK /NIE		
6	Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej (Dz. Urz. UE L 2024/1183 z 30.04.2024 r.)	TAK /NIE		
7	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz. Urz. UE L 295/1 z 21.11.2018 r.)	TAK /NIE		
8	Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz.	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Urz. UE. L 235/1 z 9.9.2015 r.)			
9	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. poz. 773)	TAK /NIE		
10	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK /NIE		
11	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1077 i 1222	TAK /NIE		
12	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 632 i 1222)	TAK /NIE		
13	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164)	TAK /NIE		
14	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1440)	TAK /NIE		
15	Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	(Dz.U. z 2023 r. poz. 1524)			
16	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1769)	TAK /NIE		
17	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2025 r. poz.311)	TAK /NIE		
18	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1045 i 1841)	TAK /NIE		
19	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. poz. 948)	TAK /NIE		
20	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 180)	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Systemy dostawców usług online	Zewnętrzni dostawcy	System wielokrotny. Systemy dostawców usług online to platformy umożliwiające obywatelom i przedsiębiorcom załatwianie spraw urzędowych i komercyjnych online. Pozwalają one na składanie wniosków, odbieranie decyzji i dostęp do dokumentów przez 24 godziny na dobę, bez konieczności wychodzenia z domu. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest przede wszystkim uproszczenie i	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. Dostosowanie/ modyfikacja systemów dostawców usług do wykorzystywania w udostępnianych usługach online nowych środków identyfikacji elektronicznej.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			przyspieszenie kontaktu obywateli oraz przedsiębiorców z podmiotami publicznymi i komercyjnymi o dowolnej porze i bez wychodzenia z domu a także automatyzacja procesów obsługi wniosków i zmniejszenie lub wyeliminowanie obsługi ich wersji papierowej. Główne grupy funkcjonalności - Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności procesu logowania do systemu - Udostępnienie elektronicznych formularze pozwalających na wypełnianie wniosków online - Udostępnienie rozwiązań pozwalają na cyfrowe sygnowanie dokumentów podpisem zaufanych, podpisem osobistym lub podpisem kwalifikowanym - Umożliwienie wnoszenia opłat skarbowych lub regulowanie należności w trakcie procesu składania wniosku - Dostarczanie dokumentów potwierdzających złożenie wniosku - Umożliwienie śledzenia postępu załatwianej sprawy - Dostarczanie decyzji w rozpatrywanej na wniosek obywatela sprawie. Systemy są zintegrowane z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
2	Systemy	Zewnętrzni	System wielokrotny.	Planowany	Potencjalna

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	dostawców środków identyfikacji elektronicznej	dostawcy	Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej to systemy wspierające bezpieczną i wiarygodną identyfikację użytkowników w środowisku cyfrowym, umożliwiające dostęp do usług publicznych oraz komercyjnych świadczonych online. Systemy te realizują proces uwierzytelniania z wykorzystaniem wydawanych środków identyfikacji elektronicznej. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest zapewnienie jednolitego i bezpiecznego mechanizmu logowania do różnych systemów i portali elektronicznych, ułatwienie realizacji interakcji cyfrowych oraz zapewnienie zgodności z przepisami krajowymi i Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem eIDAS. Główne grupy funkcjonalności – Wydawanie i obsługa środków identyfikacji elektronicznej – Uwierzytelnianie użytkowników w usługach online – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów udostępniających usługi elektroniczne – Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności procesu identyfikacji – Wsparcie dostępu do usług elektronicznych administracji publicznej i		budowa i integracja realizowana będzie poza zakresem projektu TRUST.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			sektora prywatnego. Systemy są zintegrowane z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
3	Węzeł KIR (mojeID)	Krajowa Izba Rozliczeniowa	Węzeł KIR (mojeID) to system wspierający elektroniczną identyfikację użytkowników w dostępie do usług online świadczonych przez podmioty publiczne oraz podmioty komercyjne z różnych sektorów gospodarki, w tym m.in. finansowego, ubezpieczeniowego, telekomunikacyjnego, ochrony zdrowia, energetyki, rynku nieruchomości oraz gier losowych. System umożliwia zdalne uwierzytelnianie użytkowników w usługach elektronicznych bez konieczności osobistego stawiennictwa. Celem systemu jest zapewnienie bezpiecznego i wiarygodnego mechanizmu identyfikacji elektronicznej obywateli z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej dostarczanych przez podmioty sektora bankowego, umożliwiającego korzystanie z usług publicznych i komercyjnych online. Główne grupy funkcjonalności – Uwierzytelnianie użytkowników z wykorzystaniem środków	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			identyfikacji elektronicznej oferowanych przez dostawców komercyjnych – Pośredniczenie w procesie przekazywania potwierdzeń tożsamości do systemów udostępniających usługi online – Integracja mechanizmów identyfikacji elektronicznej opartych o systemy bankowości elektronicznej – Zapewnienie bezpieczeństwa, integralności i poufności danych identyfikacyjnych – Wsparcie dostępu do usług elektronicznych administracji publicznej i sektora prywatnego. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
4	RDO SRP	Ministerstwo Cyfryzacji	System obsługi Rejestru Dowodów Osobistych Systemu Rejestrów Państwowych (RDO SRP) to system wspierający obsługę spraw związanych z wydawaniem, unieważnianiem oraz zarządzaniem dowodami osobistymi. Celem systemu jest zapewnienie prowadzenia centralnego rejestru dowodów osobistych oraz umożliwienie elektronicznej obsługi procesów związanych z wnioskowaniem o dowód osobisty, jego wydaniem oraz obsługą warstwy elektronicznej	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			dokumentu. System prowadzi rejestry publiczne: – Rejestr Dowodów Osobistych, zgodnie z ustawą o dowodach osobistych – Rejestr Beneficjentów Ochrony Czasowej, który powstał z przekształcenia Rejestru Obywateli Ukrainy Główne grupy funkcjonalności – Obsługa wniosków o wydanie dowodu osobistego – Gromadzenie i aktualizacja danych dotyczących dokumentów tożsamości – Obsługa aktywacji i dezaktywacji warstwy elektronicznej dowodu osobistego – Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom – Wsparcie procesów administracyjnych związanych z dowodami osobistymi System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi		
5	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL) to system wspierający gromadzenie, aktualizację i udostępnianie danych identyfikujących osoby fizyczne w Polsce. Celem systemu jest prowadzenie centralnego referencyjnego zbioru danych umożliwiającego jednoznaczną identyfikację osób oraz określenie ich statusu administracyjno-prawnego.	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			W systemie gromadzone są dane: -obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej -obywateli polskich przebywających za granicą w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości -cudzoziemców zamieszkujących w Polsce -osób zobowiązanych do posiadania numeru PESEL na podstawie odrębnych przepisów Główne funkcjonalności systemu obejmują: -Rejestrację i aktualizację danych osobowych -Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom -Weryfikację tożsamości i statusu administracyjnego -Obsługę zapytań i integrację z innymi rejestrami państwowymi. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
6	Węzeł podpisu	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł Podpisu to system wspierający generowanie oraz weryfikację podpisów elektronicznych wykorzystywanych w usługach elektronicznych administracji publicznej i innych systemach teleinformatycznych. System umożliwia korzystanie z różnych rodzajów podpisów elektronicznych w sposób jednolity i interoperacyjny. Celem systemu jest zapewnienie	Modyfikowany	Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu TRUST, w szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z tzw. rozporządzenia eIDAS2, w tym udostępnienie mechanizmu umożliwiającego

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			bezpiecznego, zaufanego i powszechnie dostępnego mechanizmu składania oraz weryfikacji podpisów elektronicznych, umożliwiającego użytkownikom stosowanie właściwego dla danej usługi rodzaju podpisu elektronicznego. Główne grupy funkcjonalności – Pośredniczenie w procesie składania podpisów elektronicznych w usługach online – Weryfikacja podpisów elektronicznych składanych w usługach online – Integracja różnych rodzajów podpisów elektronicznych wykorzystywanych w systemach teleinformatycznych – Zapewnienie interoperacyjności i bezpieczeństwa procesu podpisywania dokumentów elektronicznych. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi obsługującymi usługi elektroniczne.		go podpisywanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym składanym z wykorzystaniem krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej. Modyfikowana funkcjonalność związana z weryfikacją podpisów elektronicznych. Implementacja mechanizmu udzielania odpowiedzi na pytania użytkowników dotyczące obsługi systemu przez zmodyfikowany komponent Chat bot systemu mObywatel.
7	Węzeł krajowy 2.0	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł krajowy 2.0 to system wspierający proces uwierzytelniania użytkowników korzystających z elektronicznych usług publicznych i komercyjnych. System umożliwia wykorzystanie środków identyfikacji elektronicznej	Modyfikowany	Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu TRUST. W szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z tzw.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			wydawanych przez publicznych i komercyjnych dostawców środków identyfikacji elektronicznej przyłączonych do węzła, zapewniając jednolity mechanizm dostępu do usług online. Celem systemu jest uproszczenie, ujednolicenie oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa procesu uwierzytelniania użytkowników poprzez umożliwienie korzystania z wybranego środka identyfikacji elektronicznej w dostępie do wielu usług elektronicznych. Główne grupy funkcjonalności – Pośredniczenie w procesie uwierzytelniania użytkowników usług elektronicznych – Zapewnienie bezpiecznego połączenia pomiędzy systemami dostawców środków identyfikacji elektronicznej a systemami dostawców usług – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów udostępniających usługi online – Zapewnienie bezpiecznej i interoperacyjnej wymiany danych identyfikacyjnych – Wsparcie dostępu do usług publicznych i komercyjnych świadczonych drogą elektroniczną.		rozporządzenia eIDAS2 w tym zapewnienie uwierzytelnienia w usługach online dla osób prawnych i dla osób fizycznych reprezentujących osoby prawne oraz dostosowanie węzła krajowego 2.0 do integracji z krajowym Europejskim Portfelem Tożsamości Cyfrowej. Budowane mechanizmy: - automatycznego przekazywania danych przyłączonych do węzła krajowego 2.0 systemów, w których udostępniane są usługi online, do rejestru stron ufających krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej - weryfikacji i dopasowywania tożsamości obywateli UE. Implementacja mechanizmu

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi oraz z systemami pośredniczącymi w transgranicznym uwierzytelnianiu użytkowników.		udzielania odpowiedzi na pytania użytkowników dotyczące obsługi systemu przez zmodyfikowany komponent Chat bot systemu mObywatel.
8	System mObywatel	Ministerstwo Cyfryzacji	System mObywatel to system teleinformatyczny utworzony w celu umożliwienia obywatelom pobierania i prezentowania dokumentów elektronicznych oraz korzystania z usług cyfrowych przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel. Rozwiązanie to zapewnia wygodny dostęp do danych pochodzących z rejestrów publicznych oraz innych systemów teleinformatycznych podmiotów współpracujących, wspierając cyfrową obsługę spraw urzędowych. W systemie mObywatel prowadzone są rejestry i mechanizmy udostępniania danych obejmujące m.in.: -dokumenty elektroniczne zawierające dane osobowe użytkownika, -dokumenty potwierdzające sytuację prawną lub prawa użytkownika, -dokumenty umożliwiające	Modyfikowany	Modyfikowany w zakresie dostosowania komponentu mO Chat bot do udzielania pomocy użytkownikom systemów profil zaufany 2.0, węzeł krajowy 2.0 i węzeł podpisu.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			identyfikację rzeczy powiązanych z użytkownikiem, -elektroniczne odpowiedniki dokumentów urzędowych wydawanych pierwotnie w postaci papierowej. Do głównych funkcjonalności systemu należą: -obsługa aplikacji mobilnej mObywatel, Portalu dla Szkół i Uczelni oraz Portalu Administracyjnego i back endu, - zarządzanie dokumentami i usługami dostępnymi w aplikacji, -prezentacja powiadomień PUSH, -obsługa środka identyfikacji elektronicznej Profil mObywatel. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
9	SIE 2.0 (e-Dowód)	Ministerstwo Cyfryzacji	System identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-Dowód) (SIE 2.0 (e-Dowód)) to system wspierający obsługę środka identyfikacji elektronicznej zapisanego w e-dowodzie profilu osobistego oraz certyfikatu podpisu osobistego. System umożliwia bezpieczne i interoperacyjne uwierzytelnianie użytkowników oraz składanie podpisu osobistego w usługach elektronicznych. Celem systemu jest zapewnienie zaufanego,	Planowany	Planowany zgodnie z zakresem projektu TRUST. Budowa nowej wersji systemu w architekturze mikroserwisów w celu ujednolicenia architektury systematów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			bezpiecznego i powszechnie dostępnego mechanizmu identyfikacji i uwierzytelniania z wykorzystaniem e-dowodu oraz umożliwienie korzystania z profilu osobistego i podpisu osobistego w systemach podmiotów publicznych i komercyjnych. Główne grupy funkcjonalności – Obsługa uwierzytelniania użytkowników z wykorzystaniem profilu osobistego zapisanego w e-dowodzie – Umożliwienie logowania do systemów usługodawców z wykorzystaniem systemów węzeł krajowy 2.0 i węzeł transgraniczny – Obsługa składania podpisu osobistego z wykorzystaniem e-dowodu za pośrednictwem systemu węzeł podpisu – Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności danych identyfikacyjnych. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		podpisów elektronicznych w ramach dalszej redukcji długu technologicznego tego obszaru. Nowa wersja systemu zachowa wszystkie znane z systemu SIE funkcjonalności i będzie realizowała jego założenia z zachowaniem ciągłości działania.
10	Profil zaufany 2.0	Ministerstwo Cyfryzacji	Profil zaufany 2.0 to system wspierający bezpieczne i wiarygodne potwierdzanie tożsamości osób fizycznych w trakcie korzystania z usług elektronicznych administracji publicznej. System umożliwia realizację spraw	Modyfikowany	Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu TRUST, w szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			urzędowych online bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie, wspierając obsługę procesów administracyjnych w formie elektronicznej. Celem systemu jest zapewnienie środka identyfikacji elektronicznej umożliwiającego uwierzytelnianie osoby fizycznej w systemach teleinformatycznych podmiotów publicznych. Główne grupy funkcjonalności – Uwierzytelnianie osoby fizycznej przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej – profil zaufany – Obsługa procesu wydawania, unieważniania i zarządzania profilem zaufanym – Umożliwienie składania podpisu zaufanego pod dokumentami elektronicznymi za pośrednictwem systemu węzeł podpisu – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów udostępniających usługi elektroniczne za pośrednictwem systemów węzeł krajowy i węzeł transgraniczny – Wsparcie realizacji spraw urzędowych w formie elektronicznej. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		tzw. rozporządzenia eIDAS2 w tym m.in. wydawanie środka identyfikacji elektronicznej podmiotu realizującego zadania publiczne i środka identyfikacji elektronicznej osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne. Budowany mechanizm weryfikacji tożsamości w procesie aktywacji krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej w oparciu urządzenie do odczytu i sprawdzania warstwy elektronicznej dokumentów podróży. Implementacja funkcjonalność i zaufanego urządzenia/ zaufanej przeglądarki. Implementacja mechanizmu udzielania

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					odpowiedzi na pytania użytkowników dotyczące obsługi systemu przez zmodyfikowany komponent Chat bot systemu mObywatel.
11	Węzły komercyjne	Potencjalni dostawcy węzłów komercyjnych	System wielokrotny. Węzły komercyjne to systemy wspierające zdalny dostęp obywateli do usług elektronicznych, w szczególności do spraw administracyjnych realizowanych online przez podmioty publiczne. Systemy te pełnią rolę węzłów identyfikacji elektronicznej, integrujących podmioty występujące jako komercyjni dostawcy tożsamości elektronicznej. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest umożliwienie bezpiecznego i wiarygodnego uwierzytelniania użytkowników w usługach elektronicznych z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej dostarczanych przez podmioty komercyjne oraz zapewnienie interoperacyjności z infrastrukturą identyfikacji elektronicznej administracji publicznej. Główne grupy funkcjonalności – Pośredniczenie w	Planowany	Potencjalna budowa i integracja węzłów komercyjnych realizowana będzie poza zakresem projektu TRUST.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			procesie uwierzytelniania użytkowników usług online – Integracja komercyjnych dostawców tożsamości elektronicznej z systemami udostępniającymi usługi – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów dostawców usług publicznych – Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności danych identyfikacyjnych – Wsparcie dostępu do usług administracyjnych realizowanych drogą elektroniczną. Systemy są zintegrowane z krajowymi i zagranicznymi systemami teleinformatycznymi.		
12	Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych	Dostawcy zewnętrzni	System wielokrotny. Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych to systemy wspierające elektroniczne zatwierdzanie dokumentów poprzez składanie podpisów kwalifikowanych. Systemy te zapewniają autentyczność, integralność oraz niezaprzeczalność danych i tożsamości osoby podpisującej, umożliwiając bezpieczne prowadzenie czynności prawnych i administracyjnych w formie elektronicznej. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest zapewnienie zgodnego z przepisami prawa	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			mechanizmu składania kwalifikowanych podpisów elektronicznych, umożliwiającego bezpieczne i wiarygodne podpisywanie dokumentów elektronicznych w obrocie publicznym i komercyjnym. Główne grupy funkcjonalności – Składanie kwalifikowanych podpisów elektronicznych pod dokumentami – Zarządzanie certyfikatami kwalifikowanymi użytkowników – Weryfikacja podpisów kwalifikowanych – Zapewnienie integralności i niezaprzeczalności podpisywanych danych – Wsparcie obsługi procesów wymagających podpisu kwalifikowanego. Systemy są zintegrowane z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
13	Węzeł transgraniczny	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł Transgraniczny (WT) to krajowy system wspierający wzajemne uwierzytelnianie obywateli oraz podmiotów gospodarczych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej w dostępie do usług elektronicznych. System działa jako pośrednik pomiędzy krajowymi notyfikowanymi systemami identyfikacji elektronicznej a	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			systemami udostępniającymi usługi online w innych państwach UE oraz pomiędzy krajowymi systemami udostępniającymi usługi online a notyfikowanymi systemami identyfikacji elektronicznej w innych krajach UE. Celem systemu jest zapewnienie interoperacyjności notyfikowanych systemów identyfikacji elektronicznej państw członkowskich Unii Europejskiej oraz umożliwienie korzystania z nich w transgranicznie udostępnionych usługach online. Główne grupy funkcjonalności – Pośredniczenie w transgranicznym procesie uwierzytelniania użytkowników usług elektronicznych – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości pomiędzy krajowymi notyfikowanymi systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi online w innych państwach UE – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości pomiędzy notyfikowanymi systemami identyfikacji elektronicznej w innych krajach UE a krajowymi systemami udostępniającymi usługi online – Przekazywanie		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			potwierdzeń tożsamości pomiędzy systemami krajowymi – Zapewnienie interoperacyjnej i bezpiecznej wymiany danych identyfikacyjnych. System jest zintegrowany z krajowymi oraz zagranicznymi systemami teleinformatycznymi.		
14	Back office CT	Ministerstwo Cyfryzacji	Back office cyfrowej tożsamości (CT) to system wspierający realizację wewnętrznych procesów biznesowych związanych z funkcjonowaniem ekosystemu cyfrowej tożsamości, które nie mają bezpośredniego kontaktu z obywatelem, lecz są niezbędne dla prawidłowego świadczenia usług identyfikacji elektronicznej. Celem systemu jest zapewnienie obsługi procesów związanych z wnioskowaniem przez dostawców usług online o integrację ich systemów z infrastrukturą identyfikacji elektronicznej oraz wsparcie zarządzania współpracą pomiędzy systemami cyfrowej tożsamości a systemami usługodawców. Główne grupy funkcjonalności – Obsługa wniosków dostawców usług online dotyczących integracji z systemem węzeł krajowy 2.0 – Wsparcie procesów wewnętrznych	Modyfikowany	Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu. W szczególności dostosowanie systemu do obsługi wnioskowania przez podmioty realizujące zadania publiczne o integrację nadzorowanych systemów z węzłem podpisu oraz do generowania raportów statystycznych z systemów profil zaufany 2.0, węzeł krajowy 2.0, węzeł podpisu.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			związanych z obsługą systemów cyfrowej tożsamości – Zarządzanie informacjami technicznymi i procesowymi dotyczącymi integracji systemów – Zapewnienie spójności i poprawności obsługi procesów integracyjnych. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
15	Katalog Pomiotów Publicznych	Ministerstwo Cyfryzacji	KPP to system zawierający katalog podmiotów publicznych oraz podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne na podstawie powierzenia. Zawiera podstawowe dane podmiotu, informacje o jego właściwości miejscowej i rzeczowej do załatwiania spraw, organach, strukturze organizacyjnej, osobach funkcyjnych, danych kontaktowych, godzinach otwarcia, rachunkach bankowych. Celem systemu jest: -gromadzenie i udostępnianie informacji o podmiotach publicznych oraz niepublicznych wykonujących zadania publiczne na podstawie powierzenia, zapewnienie jednolitego źródła danych o podstawowych informacjach dotyczących tych podmiotów – takich jak: -- nazwa i podstawowe dane,	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			-- właściwość miejscowa i rzeczowa w zakresie załatwiania spraw, -- organy i struktura organizacyjna, -- osoby funkcyjne, -- dane kontaktowe, godziny otwarcia, -- rachunki bankowe. -usprawnienie obsługi spraw obywateli i instytucji poprzez szybki dostęp do wiarygodnych danych o właściwych podmiotach, zwiększenie interoperacyjności administracji publicznej dzięki ujednoliconemu katalogowi podmiotów wykorzystywanemu w różnych systemach państwowych. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
16	REGON	Główny Urząd Statystyczny	System Krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON służy do prowadzenia rejestru REGON, w tym do rejestracji podmiotów gospodarki narodowej, tj. osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (w tym osób prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne) skutkującej nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON oraz udostępniania danych rejestru, w tym za pośrednictwem usługi	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			sieciowej. System REGON składa się z modułów: -CRR (Centralny Rejestr Regon) - centralny komponent systemu - zawiera bazę danych przechowującą dane o podmiotach gospodarki narodowej oraz informacje o ich zmianach, -BPR (Baza Publikacyjna REGON) - realizuje takie funkcje jak: tworzenie wyciągów z rejestru REGON dla uprawnionych instytucji w zakresie zmian danych, jakie miały miejsce w ciągu ostatniego miesiąca, zasilanie danymi systemu Bazy Jednostek Statystycznych (BJS), opracowywanie sprawozdań i raportów, udostępnianie danych rejestru podmiotom trzecim na podstawie wniosków o udostępnienie danych. -BIR (Baza Internetowa REGON) - przechowuje tworzoną na bieżąco replikę danych z modułu CRR (zakres replikowanych danych nie obejmuje danych objętych tajemnicą statystyczną) w celu ich bieżącego przeglądania i wyszukiwania na podstawie zadanych kryteriów przez sieć INTERNET. Zakres funkcji wyszukiwania jest zależny od typu użytkownika. -Bazy Systemowej – przechowuje informacje wspólne, pomocnicze dla pozostałych modułów, w		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			tym logi z aktywności użytkowników w systemie. REGON pobiera dane z systemów: CRP KEP Ministerstwa Finansów, SIO Ministerstwa Edukacji Narodowej, KRS Ministerstwa Sprawiedliwości, CEIDG Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakresie niezbędnym do dokonywania wpisów w rejestrze określonych podmiotów / cech, oraz zwraca numery identyfikacyjne REGON do tych systemów. Integruje się z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
17	SIE (e-Dowód)	Ministerstwo Cyfryzacji	System identyfikacji elektronicznej (dla e-dowodu) to system wspierający obsługę środka identyfikacji elektronicznej zapisanego w e-dowodzie profilu osobistego oraz certyfikatu podpisu osobistego. System umożliwia bezpieczne i interoperacyjne uwierzytelnianie użytkowników oraz składanie podpisu osobistego w usługach elektronicznych. Celem systemu jest zapewnienie zaufanego, bezpiecznego i powszechnie dostępnego mechanizmu identyfikacji i uwierzytelniania z wykorzystaniem e-dowodu oraz umożliwienie korzystania z profilu osobistego i	Istniejący	Do wycofania

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			podpisu osobistego w systemach podmiotów publicznych i komercyjnych. Główne grupy funkcjonalności – Obsługa uwierzytelniania użytkowników z wykorzystaniem profilu osobistego zapisanego w e-dowodzie – Umożliwienie logowania do systemów usługodawców z wykorzystaniem infrastruktury systemów węzeł krajowy 2.0 i węzeł transgraniczny – Obsługa składania podpisu osobistego z wykorzystaniem e-dowodu za pośrednictwem systemu węzeł podpisu – Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności danych identyfikacyjnych. Systemy są zintegrowane z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
18	Profil zaufany	Ministerstwo Cyfryzacji	Profil Zaufany to system wspierający obsługę publicznego systemu identyfikacji elektronicznej, umożliwiający uwierzytelnianie osób fizycznych oraz składanie podpisu zaufanego w kontaktach z administracją publiczną za pośrednictwem usług elektronicznych. Celem systemu jest zapewnienie możliwości identyfikacji i uwierzytelnienia osoby	Istniejący	Do wycofania

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			fizycznej przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej – profilu zaufanego – oraz umożliwienie opatrywania dokumentów elektronicznych podpisem zaufanym w procesach realizowanych drogą elektroniczną. Główne grupy funkcjonalności – Wydawanie i zarządzanie profilem zaufanym jako środkiem identyfikacji elektronicznej – Uwierzytelnianie osoby fizycznej przy użyciu profilu zaufanego – Umożliwienie składania podpisu zaufanego na dokumentach elektronicznych – Obsługa procesu potwierdzania, zawieszania i unieważniania profilu zaufanego – Automatyczna aktualizacja danych identyfikacyjnych na potrzeby procesu uwierzytelniania. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
19	Zagraniczne węzły eIDAS	Kraj członkowski i Unii Europejskiej	System wielokrotny Zagraniczne węzły eIDAS to systemy wspierające wzajemne uwierzytelnianie obywateli oraz podmiotów gospodarczych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej w dostępie do usług elektronicznych. Systemy te umożliwiają	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			wykorzystanie krajowych, notyfikowanych środków identyfikacji elektronicznej w transgranicznych usługach online. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest zapewnienie interoperacyjności systemów identyfikacji elektronicznej państw członkowskich Unii Europejskiej oraz umożliwienie korzystania z krajowych środków identyfikacji elektronicznej w usługach elektronicznych świadczonych w innych państwach UE. Główne grupy funkcjonalności – Pośredniczenie w transgranicznym procesie uwierzytelniania użytkowników usług elektronicznych – Integracja krajowych systemów identyfikacji elektronicznej państw członkowskich UE – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości pomiędzy systemami krajowymi – Zapewnienie interoperacyjnej i bezpiecznej wymiany danych identyfikacyjnych – Wsparcie dostępu do transgranicznych usług elektronicznych administracji publicznej Systemy są zintegrowane z zagranicznymi systemami teleinformatycznymi i innymi zagranicznymi węzłami eIDAS.		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych	Węzeł podpisu	Dane zawarte w certyfikacie kwalifikowanym zawierające informacje identyfikujące jego właściciela oraz dane (klucz publiczny) służące do weryfikacji podpisu elektronicznego	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
2	Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
3	Węzeł krajowy 2.0	Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
4	PESEL	SIE 2.0 (e-dowód)	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
5	PESEL	Profil zaufany 2.0	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
6	RDO SRP	Profil zaufany 2.0	- Wizerunek posiadacza dowodu osobistego - Seria i numer dowodu osobistego	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
7	Profil zaufany	System mObywatel	-Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	2.0		-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Pytanie użytkownika systemu	(§13 ust. 2)	projektu	
8	Profil zaufany 2.0	Węzeł podpisu	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
9	Węzeł podpisu	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
10	Profil zaufany 2.0	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej			
11	Węzeł krajowy 2.0	Profil zaufany 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
12	SIE 2.0 (e-Dowód)	Węzeł krajowy 2.0	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
13	Węzeł krajowy 2.0	System mObywatel	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej -Dane zintegrowanego z węzłem krajowym systemu udostępniającego usługi online	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			-Dane podmiotu, który jest jego gestorem (tzw. dostawca usług) zintegrowanego z węzłem krajowym systemu udostępniającego usługi online -Pytanie użytkownika systemu			
14	System mObywatel	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej -Odpowiedź na pytanie użytkownika systemu (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała danych osobowych)	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
15	Węzeł podpisu	System mObywatel	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej -Pytanie użytkownika systemu			
16	System mObywatel	Węzeł podpisu	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Odpowiedź na pytanie użytkownika systemu (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała danych osobowych)	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
17	Systemy dostawców usług online	Węzeł podpisu	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
18	Węzeł podpisu	Systemy dostawców	-Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		usług online	-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	(§13 ust. 2)	projektu	
19	Systemy dostawców usług online	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
20	Węzeł krajowy 2.0	Systemy dostawców usług online	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
21	Węzeł KIR (mojeID)	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
22	Węzeł krajowy 2.0	Węzeł KIR (mojeID)	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
23	Węzeł krajowy 2.0	Węzeł podpisu	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
24	Węzeł krajowy 2.0	Węzeł transgraniczny	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby prawnej -Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
25	Węzeł transgraniczny	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby prawnej -Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
26	Węzły komercyjne	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
27	Węzeł krajowy 2.0	Węzły komercyjne	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
28	Węzeł podpisu	Profil zaufany 2.0	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
29	Węzeł podpisu	Back office CT	-Podpisany wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne do środowisk węzła podpisu -Podpisany wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne lub podmioty komercyjne do środowisk węzła krajowego 2.0 -Dane ilościowe do raportów statystycznych	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
30	Back office CT	Węzeł podpisu	-Wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne do środowisk węzła podpisu -Wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

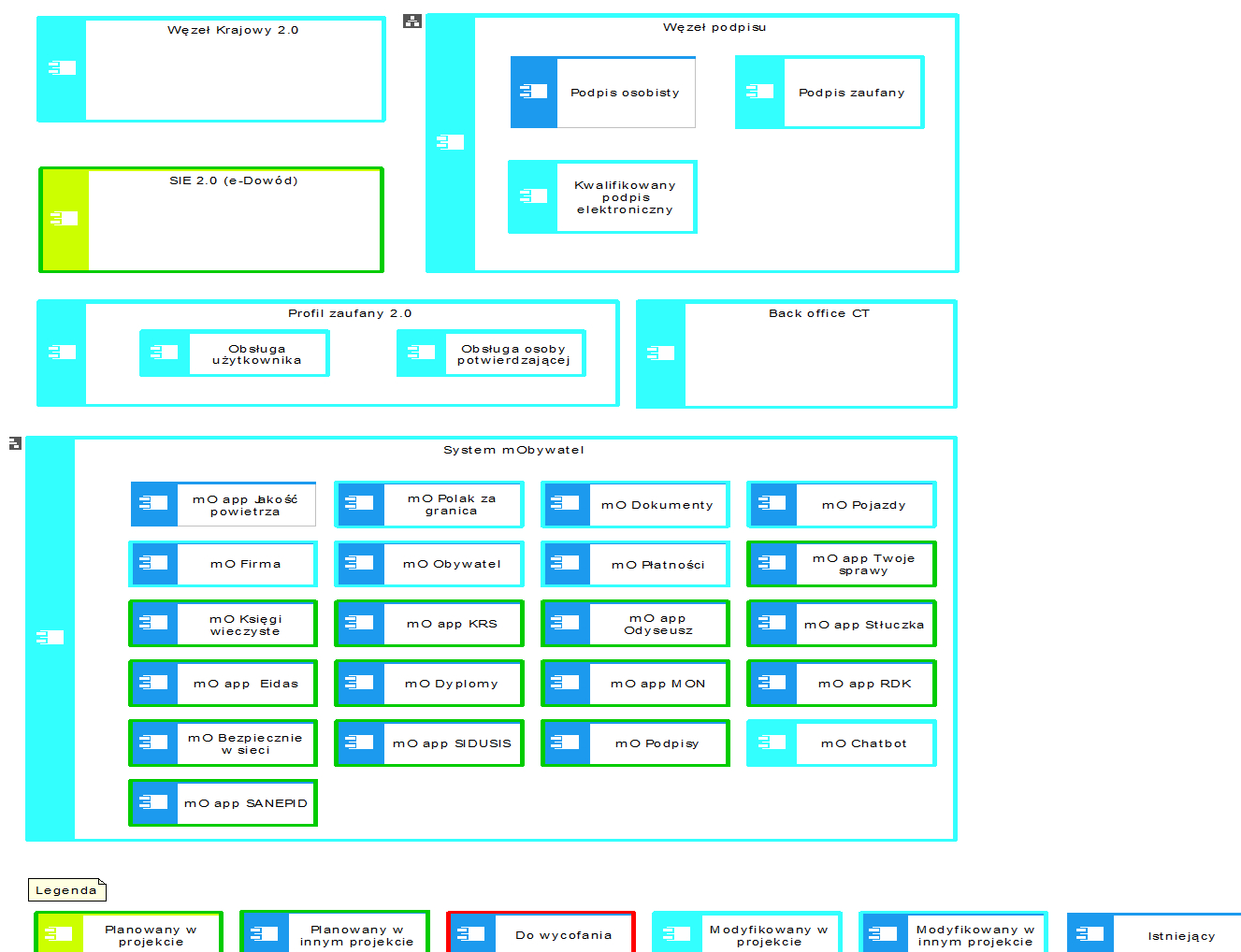
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			podmioty publiczne lub komercyjnej do środowisk węzła krajowego 2.0			
31	Profil zaufany 2.0	Back office CT	Dane ilościowe do raportów statystycznych	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
32	Węzeł krajowy 2.0	Back office CT	-Dane podmiotu publicznego lub podmiotu komercyjnego do integracji nadzorowanych systemów z środowiskami węzła krajowego 2.0. -Dane ilościowe do raportów statystycznych	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
33	Back office CT	Węzeł krajowy 2.0	-Dane podmiotu publicznego lub podmiotu komercyjnego do integracji nadzorowanych systemów z węzłem krajowym 2.0	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
34	System mObywatel	Profil zaufany 2.0	-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Odpowiedź na	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			pytanie użytkownika systemu (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała danych osobowych)			
35	Katalog Podmiotów Publicznych	Profil zaufany 2.0	-Dane podmiotów realizujących zadania publiczne -Dane osoby wskazanej jako reprezentanta podmiotu realizującego zadania publiczne	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
36	REGON	Back office CT	Dane podmiotów realizujących zadania publiczne	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
37	Profil zaufany	Profil zaufany 2.0	Migracja - uzupełniająca migracja danych (w tym usługobiorców, korzystających z usług PZ 1.0), - archiwizacja kodu i konfiguracji systemu i infrastruktury, - migracja usług mapowania danych.	Kopiowanie	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0
38	SIE (e-Dowód)	SIE 2.0 (e-Dowód)	Migracja - migracja baz	Kopiowanie	Krytyczny dla sukcesu	SOAP SAML 2.0

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			danych, - migracja certyfikatów i kluczy.		projektu	
39	Węzeł podpisu	Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
40	Zagraniczne węzły eIDAS	Węzeł transgraniczny	-Dane osoby fizycznej, której wydano środek identyfikacji elektronicznej -Dane osoby prawnej, której wydano środek identyfikacji elektronicznej -Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną, której wydano środek identyfikacji elektronicznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
41	Węzeł transgraniczny	Zagraniczne węzły eIDAS	-Dane osoby fizycznej, której wydano środek identyfikacji elektronicznej -Dane osoby prawnej, której wydano środek identyfikacji elektronicznej -Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną, której wydano	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			środek identyfikacji elektronicznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej			

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Systemy zainstalowane są/będą na infrastrukturze ZIR na platformie konteneryzacyjnej - Kubernetes. Wysoka dostępność

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		zapewniona jest dzięki zastosowaniu elementów redundantnych, architektury active-active, braku pojedynczego punktu awarii oraz autoskalowaniu instancji aplikacyjnych (2 klastry Kubernetes rozciągnięte na 2 osobne serwerownie).
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wspólna platforma Kubernetes wykorzystuje segmentację sieci przy założeniu architektury zero-trust, gdzie aplikacje mają minimalne dostępy i uprawnienia do realizacji usług. Dodatkowo ruch wejściowy zabezpieczony jest systemem wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention/Detection System) oraz zaporą sieciową (FireWall).
3.	Standardy wymiany danych	SOAP(WS-Security), REST, SAML2.0.
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Oracle Linux pod platformę Kubernetes.
5.	Bazy danych	Oracle Data
6.	Serwery aplikacji	Technologia SpringBoot z wbudowanym serwerem HTTP.
7.	Portale	Aplikacje portalowe zbudowane są w architekturze SPA w technologii Angular oraz uruchamiane są jako kontenery na platformie Kubernetes.
8.	Inne	Obiektowa pamięć masowa MinIO.

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Rejestr PESEL	Rejestr PESEL zawiera podstawowe dane identyfikujące tożsamość i status administracyjno-prawny osób fizycznych oraz ich adres zameldowania. Rejestr zawiera dane obywateli polskich oraz cudzoziemców, którym nadano numer PESEL z tytułu zameldowania na pobyt stały lub pobyt czasowy w Polsce, ubiegania się o polski dokument tożsamości lub jeśli nadanie numeru PESEL było konieczne na podstawie odrębnych przepisów (np. obywateli Ukrainy przybyłych	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		na terytorium RP w związku z konfliktem zbrojnym). Jest referencyjnym rejestrem podstawowych danych osób fizycznych: obywateli polskich oraz części cudzoziemców rejestrowanych w rejestrach polskiej administracji publicznej.	
2	Rejestr Dowodów Osobistych	Rejestr Dowodów Osobistych (RDO) zawiera informacje o wydanych i unieważnionych dowodach osobistych (w tym także wydanych przed 2015 i 2001 r.) oraz o utraconych i błędnie spersonalizowanych blankietach, a także dane wniosków o wydanie dowodu osobistego. Jest rejestrem referencyjnym pierwotnym dla danych dowodów osobistych.	Użycie
3	REGON	Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej (REGON) obejmuje: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, a także osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne oraz jednostki lokalne wymienionych wcześniej podmiotów. Rejestr REGON zawiera najpełniejszy zbiór podmiotów i ich referencyjnych danych, spośród wszystkich rejestrów podmiotów polskiej administracji publicznej. Jest rejestrem referencyjnym pierwotnie dla numeru REGON oraz danych podmiotów nie występujących w rejestrach takich KRS i CEIDG.	Użycie
4	Rejestr Katalog Podmiotów Publicznych	KPP Katalog Podmiotów Publicznych gromadzi	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		ustrukturyzowane dane o podmiotach publicznych (np. urzędach) i podmiotach niepublicznych realizujących zadania publiczne (np. przedsiębiorstwach korzystających ze środków publicznych). Są to m.in. informacje o sposobach dostarczania do nich korespondencji elektronicznej za pomocą platformy ePUAP (tj. adresy skrzynek ESP) oraz za pomocą Krajowego Systemu Doręczeń (tj. adresy do doręczeń elektronicznych). KPP został zbudowany z wykorzystaniem rejestru REGON, jednak tworzy on szerszą bazę gromadząc również dane podmiotów świadczących usługi publiczne nie posiadających numeru REGON. System wykorzystuje rozwiązania Węzła Krajowego 2.0 (login.gov.pl), dzięki czemu zapewnia niepodważalną metodę uwierzytelniania użytkownika systemu poprzez logowanie profilem zaufanym. KPP dostarcza również zbiór danych w ramach portalu dane.gov.pl. Dzięki temu każdy obywatel, przedsiębiorca czy urzędnik może wykorzystać je ponownie w celu budowania własnych baz danych, narzędzi komercyjnych czy na potrzeby usprawniania procedur i innych systemów dziedzinowych administracji publicznej. Głównym wykonawcą systemu KPP jest Centralny Ośrodek Informatyki. Rejestr został wdrożony w grudniu 2023r.).	

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów § 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 773)) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~